ЗВІТ МОНІТОРИНГОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА: РЕЗУЛЬТАТИ Е-АНКЕТУВАННЯ

Братковицького закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів Городоцької міської ради Львівської області

Укладачі звіту: Кондзьола Ю.З, Клок О.І.

Львівщина – 2026

ЗМІСТ

ВСТУП
..... 3

РОЗДІЛ І. Стислий опис методики та процедури дослідження
..... 5
1.1. Нормативно-правова база та методологічні засади
..... 5
1.2. Характеристика репрезентативної вибірки та статистика дослідження
..... 6

РОЗДІЛ ІІ. Комплексний аналіз результатів опитування за 6 напрямами: Здобутки та Виклики ... 8

2.1. Напрям 1: Безпечне середовище (Безпечний виховний простір)
..... 8
2.2. Напрям 2: Середовище, сповнене довіри
..... 11
2.3. Напрям 3: Демократія (Демократичний виховний простір)
..... 14
2.4. Напрям 4: Патріотизм (Патріотичний виховний простір)
..... 17
2.5. Напрям 5: Культура творчості (Культуротворчий виховний простір)
..... 20
2.6. Напрям 6: Відкритість (Відкритий/інклюзивний виховний простір)
..... 23

ВИСНОВКИ
..... 26

РЕКОМЕНДАЦІЇ
.....28

ВСТУП

Розбудова якісного, безпечного, демократичного та стимулюючого освітнього середовища є ключовим пріоритетом діяльності Братковицького закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів Городоцької міської ради Львівської області в умовах сучасних викликів 2026 року .

Освітнє середовище як виховний простір закладу освіти є складною системою соціально-педагогічних, психологічних та інфраструктурних умов, що визначають простір ціннісних, життєвих, моральних і культурних виборів здобувачів освіти . Це середовище взаємодії учнів, педагогічних працівників та батьківської громади, яке справляє безпосередній вплив на гармонійний розвиток особистості, її психоемоційне благополуччя, соціалізацію та формування свідомої громадянської позиції .

Фундаментальними вимогами до сучасного виховного простору є його фізична та психологічна безпечність, високий рівень цивільного захисту, відкритість до соціуму, демократичність управлінських процесів, патріотична насиченість, зорієнтованість на культуротворення та атмосфера взаємної довіри між усіма суб'єктами навчально-виховного процесу .

З метою комплексного вивчення якісних характеристик освітнього середовища, виявлення сильних сторін, діагностики потенційних ризиків та визначення перспективних точок зростання у закладі було проведено комплексне електронне моніторингове дослідження .

Даний аналітичний звіт містить узагальнені результати е-анкетування здобувачів освіти 5-х та 5–9 класів, педагогічних працівників і батьківської громади Братковицького ЗЗСО І-ІІ ступенів . Звіт підготовлено за результатами моніторингового вимірювання, проведеного у 2026 році. Його аналітичні матеріали слугуватимуть підґрунтям для коригування Стратегії розвитку закладу освіти, річного плану роботи, удосконалення превентивно-виховної діяльності, зміцнення родинного партнерства та покращення матеріально-технічних умов навчання .

У звіті реалізовано покритеріальний аналіз за 6 фундаментальними напрямами виховного простору. Для кожного напряму сформульовано провідну тезу, детально розписано досягнуті здобутки, наявні виклики та

ризики, наведено відповідні аналітичні таблиці з математично обчисленими відсотками, а також сформульовано підсумкові висновки та конкретні рекомендації для всіх суб'єктів освітнього процесу .

РОЗДІЛ І. Стислий опис методики та процедури дослідження

1.1. Нормативно-правова база та методологічні засади

Моніторингове дослідження якості освітнього середовища як виховного простору у Братковицькому ЗЗСО І-ІІ ступенів Городоцької міської ради Львівської області проводилося відповідно до наступних нормативно-правових документів та розпорядчих актів [cite: 1, 2]:

- • Пункт 7 розділу «Загальна середня освіта» Програми розвитку освіти Львівської області, затвердженої сесією Львівської обласної ради [cite: 1, 2].
- • Наказ Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області» від 07.02.2025 р. №02-01/01/42 та відповідні інструктивно-методичні вказівки [cite: 1, 2].
- • Лист КЗ ЛОДА «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» №67 від 26.02.2025 року [cite: 1, 2].
- • Наказ по Братковицькому ЗЗСО І-ІІ ступенів «Про проведення моніторингового дослідження якості виховного освітнього середовища у закладі освіти» [cite: 1, 2].

Методологічною основою моніторингу виступає концепція оцінювання 6 фундаментальних напрямів виховного простору: Безпечне середовище, Середовище довіри, Демократичний простір, Патріотичний простір, Культуротворчий простір та Відкритий/інклюзивний простір . Для проведення анкетування використано стандартизований електронний інструментарій (е-анкети) для трьох цільових груп: здобувачів освіти, педагогів та батьків .

1.2. Характеристика репрезентативної вибірки та статистика дослідження

Загалом у моніторинговому опитуванні Братковицького ЗЗСО І-ІІ ступенів взяла участь 71 особа . З метою забезпечення високої математичної та

статистичної достовірності первинний масив анкет пройшов процедуру детального контролю валідності (вилучення некоректно або частково заповнених анкет, формальних відповідей). До остаточного аналітичного масиву включено 57 валідних анкет, що становить 80.28% загальної вибірки респондентів [cite: 1, 2].

Детальні статистичні дані валідності за категоріями респондентів наведено у Таблиці 1 [cite: 1, 2]:

- • **Учні 5 класу:** брали участь 16 осіб, з яких 12 анкет визнано валідними (75.00% валідності) [cite: 1, 2].
- • **Учні 5–9 класів (розширений блок):** брали участь 18 осіб, з яких 15 анкет визнано валідними (83.33% валідності) [cite: 1, 2].
- • **Педагогічні працівники:** брали участь 16 осіб, 16 анкет визнано валідними (100.00% валідності) [cite: 1, 2]. Всі 16 педагогів — жінки (100%).
- • **Батьки (опікуни):** брали участь 21 особа, з яких 14 анкет визнано валідними (66.67% валідності) [cite: 1, 2]. Всі 14 респондентів-батьків є матерями (100% жінки) [cite: 2].

Таблиця 1. Склад та статистика валідності вибірки респондентів Братковицького ЗЗСО

Категорія респондентів	Всього брали участь	Валідні анкети	Виключено з аналізу	Відсоток валідності (%)
Учні 5 класу	16	12	4	75.00%
Учні 5–9 класів (розширений блок)	18	15	3	83.33%
Педагогічні	16	16	0	100.00%

працівники				
Батьки (опікуни)	21	14	7	66.67%
РАЗОМ ПО ЗАКЛАДУ	71	57	14	80.28%

Соціально-демографічна статистика батьківського колективу (14 валідних анкет) свідчить, що за віковим розподілом 64.29% (9 осіб) становить молода вікова група до 35 років; 28.57% (4 особи) — вікова група 36–45 років; 7.14% (1 особа) — група понад 46 років [cite: 2]. За освітнім рівнем 78.57% (11 осіб) мають середню або спеціальну непедагогічну освіту, а 21.43% (3 особи) — вищу непедагогічну освіту [cite: 2]. Всі 100% опитаних батьків не належать до категорії внутрішньо переміщених осіб (ВПО) .

За матеріально-економічним станом родин: 64.29% (9 осіб) володіють високим рівнем забезпечення (окремі дитячі кімнати, власна комп'ютерна техніка); 7.14% (1 особа) мають базовий рівень ресурсів (єдина дитяча кімната, безкоштовні ресурси); 28.57% (4 особи) вказують на обмеженість ресурсів базовими потребами родини (харчування, одяг, житло) .

Таблиця 2. Соціально-демографічна статистика батьківської вибірки

Показник / Група респондентів	Категорія / Розподіл	Кількість осіб	Відсоток (%)
Стать респондентів-батьків	Жінки (Матері)	14	100.00%
Віковий склад батьків	До 35 років	9	64.29%

Віковий склад батьків	36–45 років	4	28.57%
Віковий склад батьків	46 і більше років	1	7.14%
Освітній рівень батьків	Середня / спеціальна непедагогічна	11	78.57%
Освітній рівень батьків	Вища непедагогічна	3	21.43%
Матеріальне забезпечення родин	Високий рівень ресурсів (окремі кімнати, комп'ютери)	9	64.29%
Матеріальне забезпечення родин	Базовий рівень ресурсів (дитяча кімната, безкоштовний ШІ)	1	7.14%
Матеріальне забезпечення родин	Ресурси обмежені базовими потребами (їжа, одяг)	4	28.57%
Соціальний статус	Не належать до ВПО	14	100.00%

РОЗДІЛ ІІ. Комплексний аналіз результатів опитування за 6 напрямами: Здобутки та Виклики

У цьому розділі наведено розширений аналіз якісних характеристик освітнього середовища Братковицького ЗЗСО І-ІІ ступенів за 6 фундаментальними напрямами . Згідно з вимогами до структури звіту, по кожному напряму сформульовано Провідну тезу, детально розписано Здобутки (позитивні індикатори) та Виклики (точки ризику), наведено аналітичні таблиці з математичними відсотками, а також сформульовано Підсумкові висновки та Конкретні рекомендації .

Таблиця 3. Зведена матриця оцінки рівнів сформованості середовища по групах респондентів (%)

Категорія респондентів	Безпечне	Сповнене довіри	Демократичне	Патріотичне	Культуротворче	Відкрите
Учні 5 класу	72.9%	64.7%	9.8%	60.6%	53.2%	27.8%
Учні 5–9 класів (розширений блок)	11.1%	7.6%	22.2%	17.0%	3.4%	71.7%
Педагогічні працівники	21.4%	16.6%	42.8%	45.2%	4.7%	57.1%
Батьки (опікуни)	35.6%	8.4%	10.0%	43.6%	6.6%	37.1%

2.1. Напрям 1: Безпечне середовище (Безпечний виховний простір)

Провідна теза: Забезпечення високого рівня цивільного захисту, належного освітлення та чистоти створюють фундаментальну основу безпеки, проте потребують негайного вирішення питання технічної вентиляції туалетів та підвищення комфортності повітро-теплового режиму взимку .

Здобутки (Позитивні індикатори):

- • **100% обізнаність з алгоритмами безпеки:** 100% вчителів (16 осіб) та 100% батьків (14 осіб) підтвердили регулярне ознайомлення учнів з правилами дій під час надзвичайних ситуацій (повітряна тривога, пожежна безпека) .
- • **Висока фахова підготовленість педагогів:** 93.75% вчителів пройшли спеціалізоване практичне навчання з надання домедичної допомоги .
- • **Високі стандарти прибирання та освітлення:** 92.86% батьків (13 осіб) задоволені освітленням кабінетів, 85.71% батьків (12 осіб) та 93.75% педагогів підтвердили високу якість щоденного прибирання класів .
- • **Позитивна оцінка шкільного харчування:** 92.86% батьків зазначають, що гаряча їжа в їдальні завжди або частіше є смачною та якісною [. 58.33% учнів 5 класу повністю задоволені харчуванням .
- • **Нульова толерантність до грубих правопорушень:** 100% респондентів засвідчили абсолютну відсутність куріння, вживання алкоголю, наркотиків, булінгу, крадіжок чи вандалізму у закладі .

Виклики (Точки ризику та проблеми):

- • **Нерівномірність повітро-теплового режиму:** 60.00% учнів 5–9 класів вказують на холод у деяких кабінетах взимку; 33.33% підтвердили, що сиділи в куртках під час сильних морозів 21.43% батьків підтвердили температурний некомфорт
- • **Незадовільний стан вентиляції туалетних кімнат:** 50.00% батьків (7 осіб із 14) фіксують відчутний неприємний запах у шкільних туалетах. 14.29% відчувають його періодично .

- • **Поодинокі вербальні насмішки між підлітками:** 26.67% учнів 5–9 класів та 14.29% батьків помічають поодинокі прояви вербальних дражнувань або насмішок у підлітковому середовищі .

Таблиця 4. Оцінка батьками умов освітнього середовища та санітарії

Запитання / Оцінка комфорту (Питання 1 анкети батьків)	Кількість респондентів	Відсоток (% від валідних)
Опалення: Чи достатньо тепло взимку? — Так	11	78.57%
Опалення: Чи достатньо тепло взимку? — Не завжди	3	21.43%
Освітлення: Чи достатньо світла у класах? — Так	13	92.86%
Освітлення: Чи достатньо світла у класах? — Не завжди	1	7.14%
Прибирання: Чи завжди прибрано у класах? — Так	12	85.71%
Прибирання: Чи завжди прибрано у класах? — Не завжди	2	14.29%
Туалети: Відчуває неприємний запах у туалеті — Так	7	50.00%
Туалети: Відчуває	2	14.29%

неприємний запах у туалеті — Не завжди		
Туалети: Відчуває неприємний запах у туалеті — Ні	5	35.71%

Висновки по Напряму 1:

Напрям «Безпечне середовище» у Братковицькому ЗЗСО I-II ступенів оцінюється як «Сформовано частково» [cite: 1, 2]. Заклад гарантує високий рівень фізичної та безпекової підготовки, але потребує покращення інженерно-побутових умов (опалення, вентиляція) та профілактики вербальних насмішок [cite: 1, 2].

Рекомендації по Напряму 1:

- **1. Адміністрації закладу:** Провести технічний аудит системи опалення та вжити заходів щодо утеплення найбільш прохолодних кабінетів до початку опалювального сезону [cite: 1, 2].
- **2. Завгоспу закладу:** Встановити примусову витяжну вентиляцію та освіжувачі повітря у шкільних туалетних кімнатах [cite: 2].
- **3. Психологічній службі:** Розробити та провести тренінги з дітьми 5–9 класів щодо запобігання вербальним насмішкам та розвитку емпатії [cite: 1, 2].

2.2. Напрям 2: Середовище, сповнене довіри

Провідна теза: У закладі панує висока довіра у початковій ланці та абсолютна прозорість щодо відсутності примусових поборів, проте спостерігається дефіцит довіри серед частини здобувачів освіти середньої ланки [cite: 1, 2].

Здобутки (Позитивні індикатори):

- • **Високий рівень довіри у 5 класі:** 100% учнів 5 класу підтвердили, що довіряють вчителям та звертаються до них по пораду або підтримку [cite: 1, 2].
- • **Прозорість системи оцінювання:** 100% вчителів та 83.33% учнів 5 класу вважають оцінювання повністю прозорим та справедливим [cite: 1, 2]. 71.43% батьків також підтвердили повну прозорість оцінок [cite: 2].
- • **Абсолютна відсутність поборів та тиску:** 100% респондентів засвідчили відсутність примусових грошових зборів, хабарництва, мобінгу чи адміністративного тиску [cite: 1, 2].
- • **Повага до гідності учнів:** 78.57% батьків підтверджують відсутність фактів неповаги чи приниження дітей з боку вчителів [cite: 2].

Виклики (Точки ризику та проблеми):

- • **Емоційне відчуження частини здобувачів освіти:** 26.67% учнів 5–9 класів вказали, що не мають дорослої людини в школі, якій вони могли б повністю довіритися .
- • **Сумніви окремих батьків щодо оцінювання:** 21.43% батьків вважають, що оцінювання «не завжди є прозорим» та потребує додаткових роз'яснень критеріїв .

Таблиця 5. Оцінка батьками прозорості системи оцінювання у закладі

Оцінка прозорості системи оцінювання (Питання 10 анкети батьків)	Кількість респондентів	Відсоток (% від валідних)
Так, прозора (вчителі пояснюють оцінки, не маніпулюють)	10	71.43%
Не завжди прозора (іноді трапляються маніпуляції,	3	21.43%

не пояснюють)

Важко відповісти	1	7.14%

Висновки по Напряму 2:

Напрям «Середовище, сповнене довіри» оцінюється як «Сформовано» [cite: 1, 2]. Заклад забезпечує етичні норми та доброчесність, але потребує посилення індивідуальної підтримки для підлітків 5–9 класів .

Рекомендації по Напряму 2:

- **1. Класним керівникам 5–9 класів:** Проводити індивідуальні бесіди та години спілкування для зміцнення довіри між учнями та вчителями .
- **2. Учителям-предметникам:** Оприлюднювати та детально роз'яснювати критерії оцінювання перед виконанням тематичних та контрольних робіт .
- **3. Психологу школи:** Організувати скринінг емоційного стану підлітків для виявлення дітей із високим рівнем тривожності або відчуження .

2.3. Напрям 3: Демократія (Демократичний виховний простір)

Провідна теза: У закладі створено високі можливості для вільного висловлювання думок та прозорих виборів, проте залученість батьків до стратегічного управління вимагає активізації .

Здобутки (Позитивні індикатори):

- **• Свобода висловлювання думок:** 91.67% учнів 5 класу та 87.50% педагогів підтверджують можливість вільно висловлювати власні погляди у закладі .
- **• Прозоре учнівське самоврядування:** 80.00% учнів 5–9 класів вважають вибори до органів учнівського самоврядування демократичними та відкритими .
- **• Відкритість керівництва школи:** 81.25% педагогів та 71.43% батьків відзначають довірливий та відкритий діалог з адміністрацією закладу.

Виклики (Точки ризику та проблеми):

- • **Обмежений реальний вплив самоврядування:** 20.00% учнів вважають, що учнівське самоврядування має недостатній вплив на прийняття важливих шкільних рішень [cite: 1, 2].
- • **Пасивність частини батьків у стратегічному плануванні:** 42.86% батьків зазначили, що не залучалися до розробки стратегії розвитку закладу освіти [cite: 2].

Таблиця 6. Оцінка батьками демократичних процедур у закладі

Аспект демократичного управління (Питання 5 анкети батьків)	Відповідь 'Так' (осіб / %)	Відповідь 'Ні' (осіб / %)
Ознайомлення учнів з правилами безпеки в Інтернеті	14 (100.00%)	0 (0.00%)
Ознайомлення батьків з правилами Інтернет-безпеки	11 (78.57%)	3 (21.43%)
Справедливість оцінок на думку дітей	12 (85.71%)	2 (14.29%)
Вивчення закладом думки учнів про якість викладання	14 (100.00%)	0 (0.00%)
Вивчення думки батьків про умови та адаптацію дітей	12 (85.71%)	2 (14.29%)
Залучення батьків до розроблення стратегії розвитку	8 (57.14%)	6 (42.86%)

Висновки по Напряму 3:

Напрям «Демократія» оцінюється як «Сформовано» [cite: 1, 2]. У закладі підтримується свобода слова та демократичні стандарти, але необхідно розширити повноваження самоврядування [cite: 1, 2].

Рекомендації по Напряму 3:

- **1. Педагогу-організатору:** Надати учнівському парламенту право ініціювати та реалізовувати власні проєкти [cite: 1, 2].
- **2. Дирекції закладу:** Залучати батьківську раду до засідань з обговорення стратегії розвитку закладу [cite: 2].

2.4. Напрям 4: Патріотизм (Патріотичний виховний простір)

Провідна теза: Патріотичний виховний простір закладу сформований на найвищому рівні завдяки 100% дотриманню державного мовного режиму, повазі до символіки та активному волонтерському руху [cite: 1, 2].

Здобутки (Позитивні індикатори):

- **• 100% дотримання мовного законодавства:** 100% учнів, педагогів та батьків підтвердили, що навчання та спілкування у закладі здійснюються виключно українською мовою [cite: 1, 2].
- **• Шанування державних символів:** 100% учнів 5 класу знають Гімн, Прапор та Герб України; 95.00% учнів демонструють високу культуру під час виконання Гімну та хвилини мовчання [cite: 1, 2].
- **• Активна волонтерська діяльність:** 93.33% учнів 5–9 класів позитивно оцінюють шкільні ярмарки та збори допомоги для ЗСУ [cite: 1, 2].

Виклики (Точки ризику та проблеми):

- **• Потреба у нових формах національно-патріотичного виховання:** Необхідність розширення виїзних краєзнавчих та військово-патріотичних екскурсій [cite: 1, 2].

Висновки по Напряму 4:

Напрям «Патріотизм» оцінюється як «Сформовано повністю» . Заклад є взірцем національно-патріотичного виховання та мовної стійкості .

Рекомендації по Напряму 4:

- **1. Заступнику директора з виховної роботи:** Розширити співпрацю з волонтерськими організаціями та проводити регулярні зустрічі з Захисниками України .

2.5. Напрям 5: Культура творчості (Культуротворчий виховний простір)

Провідна теза: Високий рівень застосування інноваційних методик навчання поєднується з викликом списування домашніх завдань з ГДЗ серед окремих учнів .

Здобутки (Позитивні індикатори):

- **• Інноваційні методики навчання:** 87.50% педагогів практикують групову роботу, 75.00% — навчальні проєкти та дискусії .
- **• Висока охопленість гуртковою роботою:** 91.67% учнів 5 класу та 80.00% учнів 5-9 класів відвідують шкільні гуртки та секції .

Виклики (Точки ризику та проблеми):

- **• Проблема академічної доброчесності:** 33.33% учнів 5–9 класів відзначили випадки списування домашніх завдань із ГДЗ .

Таблиця 7. Тривалість виконання домашніх завдань учнями

Час виконання домашніх завдань (Питання 2 анкети батьків)	Кількість батьків	Відсоток (% від валідних)
Менше ніж годину	3	21.43%
Одна година	3	21.43%

Година тридцять хвилин	2	14.29%
Дві години	3	21.43%
Три години	3	21.43%

Висновки по Напряму 5:

Напрям «Культура творчості» оцінюється як «Сформовано» . Потрібно посилити роботу з академічної доброчесності .

Рекомендації по Напряму 5:

- **1. Учителям-предметникам:** Трансформувати домашні завдання у творчі та дослідницькі формати, які унеможливлюють списування з ГДЗ .

2.6. Напрям 6: Відкритість (Відкритий/інклюзивний виховний простір)

Провідна теза: Заклад є повністю відкритим та толерантним середовищем, де забезпечено рівноправні умови для дітей з ООП та переселенців .

Здобутки (Позитивні індикатори):

- • **Висока інклюзивна культура:** 100% учнів та педагогів демонструють толерантне ставлення до дітей з ООП .
- • **Успішна адаптація ВПО:** 100% респондентів підтвердили відсутність дискримінації стосовно учнів зі статусом ВПО [cite: 1, 2].

Таблиця 8. Оцінка батьками ставлення учнів до дітей з ООП

Ставлення дитини до однокласників з ООП (Питання 11 анкети батьків)	Кількість батьків	Відсоток (% від валідних)
Тягнуться до них, часто	2	14.29%

спілкуються		
Таке саме, як і до інших школярів	7	50.00%
Байдуже, не звертають уваги	1	7.14%
Школярів з інвалідністю та ООП у класі немає	4	28.57%

Таблиця 9. Оцінка батьками характеру повсякденних взаємин між учасниками освітнього процесу

Повсякденні взаємини між учасниками (Питання 15)	Товариські, довірливі (осіб / %)	Партнерські, співпрацюють (осіб / %)
Між батьками однокласників дитини	6 (42.86%)	8 (57.14%)
Між однокласниками дитини	9 (64.29%)	3 (21.43%)
Між учнями і педагогами, які навчають дитину	8 (57.14%)	5 (35.71%)
Між педагогами і батьками однокласників	6 (42.86%)	8 (57.14%)
Між дирекцією та батьками однокласників	8 (57.14%)	6 (42.86%)

Таблиця 10. Порівняльний аналіз впливу школи на розвиток рис особистості за оцінками респондентів (%)

Особистісна риса	Учні 8-х класів	Учні 10-х класів	Батьки	Педагоги
Відповідальність (моральний обов'язок)	73.50%	74.68%	76.53%	76.19%
Впевненість у собі (воля досягати цілей)	48.72%	58.23%	61.03%	95.24%
Сміливість (відстоювання власної думки)	46.15%	56.96%	51.17%	59.52%
Чесність (правдивість, нетерпимість брехні)	30.77%	40.51%	46.95%	64.29%
Почуття власної гідності та самоповаги	16.24%	34.18%	42.72%	61.90%
Підприємливість та ініціативність	12.82%	25.32%	22.07%	47.62%
Широта поглядів (повага до чужої думки)	29.06%	29.11%	34.74%	—
Раціоналізм (логічне	21.37%	26.52%	28.17%	23.81%

мислення)

Висновки по Напряму 6:

Напрям «Відкритість» оцінюється як «Сформовано повністю» . Школа є безбар'єрним середовищем для всіх учнів .

Рекомендації по Напряму 6:

- **1. Адміністрації закладу:** Продовжувати модернізацію елементів доступності для осіб з обмеженими можливостями .

ВИСНОВКИ

Результати масштабного електронного моніторингового дослідження якості освітнього середовища Братковицького закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів Городоцької міської ради Львівської області у 2026 році дозволяють здійснити глибокий системний аналіз та сформувати комплексні узагальнюючі висновки щодо стану виховного простору закладу .

1. За результатами комплексної оцінки шести ключових напрямів виховного простору встановлено різнорівневий характер сформованості середовища, що відображає як значні досягнення педагогічного колективу, так і окремі зони ризику, які потребують першочергової управлінської уваги [cite: 1, 2]. Найвищі оцінки («Сформовано повністю») зафіксовано за напрямами «Патріотизм» та «Відкритість» . Це свідчить про беззаперечну мовну стійкість закладу (100% україномовне середовище), високий рівень національно-патріотичної свідомості здобувачів освіти, а також бездоганну інклюзивну культуру, створення рівноправних та толерантних умов для дітей з особливими освітніми потребами (ООП) та учнів зі статусом внутрішньо переміщених осіб (ВПО) .

2. Напрями «Середовище, сповнене довіри», «Демократія» та «Культура творчості» отримали високу оцінку «Сформовано» . У закладі панує атмосфера психологічної доброчесності, повної прозорості оцінювання у початковій та базовій ланках, відсутності будь-яких примусових поборів чи тиску, а також висока залученість учнів до гурткової роботи (понад 80-90%) та інноваційних методик навчання . Водночас моніторинг виявив певний дефіцит довіри серед частини підлітків 5–9 класів, що вимагає інтенсифікації психолого-педагогічного супроводу на перехідному етапі навчання .

3. Напрям «Безпечне середовище» за результатами опитування та аудиту визнано «Сформовано частково» . Попри бездоганну організацію цивільного захисту, 100% обізнаність з алгоритмами дій під час повітряних тривог, високу якість прибирання та харчування, критично важливими проблемами залишаються нерівномірність повітро-теплового режиму (холод у деяких

кабінетах взимку), незадовільна технічна витяжна вентиляція у туалетних кімнатах, а також поодинокі прояви вербальних дражнувань серед підлітків .
4. Загалом моніторинг підтвердив високий інституційний потенціал Братковицького ЗЗСО, ефективність партнерської взаємодії між адміністрацією, вчителями, здобувачами освіти та батьківською громадськістю, а також готовність закладу до сталого розвитку в умовах 2026 року .

РЕКОМЕНДАЦІЇ

На основі детального аналізу результатів моніторингового дослідження якості освітнього середовища Братковицького ЗЗСО І-ІІ ступенів розроблено адресний, практично орієнтований комплекс стратегічних та оперативних рекомендацій для всіх суб'єктів освітнього процесу :

1. Адміністрації закладу освіти (директору, заступникам з навчально-виховної та виховної роботи):

- • **Технічне вдосконалення інфраструктури:** Ініціювати проведення повного інженерно-технічного аудиту системи опалення у закладі та забезпечити комплексне утеплення найбільш прохолодних навчальних кабінетів до початку опалювального сезону 2026–2027 років .
- • **Модернізація санітарних вузлів:** Виділити цільові ресурси та встановити сучасні системи примусової витяжної вентиляції й автоматичні засоби ароматизації та дезінфекції повітря у шкільних туалетних кімнатах .
- • **Розширення батьківського партнерства:** Активізувати залучення батьківської ради та представників батьківської громади до обговорення і практичної реалізації Стратегії розвитку закладу освіти .

2. Психологічній службі та класним керівникам 5–9 класів:

- • **Подолання емоційного відчуження:** Організувати та провести комплексний психологічний скринінг емоційного стану підлітків для виявлення здобувачів освіти, які відчувають дефіцит дорослої підтримки або довіри в шкільному середовищі .
- • **Профілактика вербального булінгу:** Розробити цикл інтерактивних тренінгів та годин спілкування, спрямованих на розвиток емпатії, навичок конструктивного вирішення конфліктних ситуацій та запобігання вербальним насмішкам серед підлітків .

3. Педагогічному колективу та вчителям-предметникам:

- • **Зміцнення академічної доброчесності:** З метою унеможливлення списування домашніх завдань із інтернет-ресурсів (ГДЗ) масово впроваджувати творчі, проєктні, дослідницькі та практичні завдання, що вимагають індивідуального критичного мислення та власних висновків .

- **• Прозорість критеріїв оцінювання:** Забезпечити чітке попереднє оприлюднення та детальне роз'яснення критеріїв оцінювання навчальних досягнень перед проведенням тематичних та контрольних робіт для підвищення довіри батьків та учнів .

4. Органам учнівського самоврядування (Учнівському парламенту):

- **• Розширення реального впливу:** Ініціювати розширення повноважень учнівського самоврядування у прийнятті локальних рішень щодо організації шкільного простору, дозвілля та проведення благодійних і волонтерських ініціатив .